

Les outils d'aide à la communication utilisés avec les enfants sourds : étude exploratoire

Lucie VAN BOGAERT^{1,2}
Hélène LÆVENBRUCK¹
Anne VILAIN²

¹Laboratoire de Psychologie et NeuroCognition,
UMR 5105 CNRS,
Université Grenoble Alpes
²GIPSA-Lab,
UMR 5216 CNRS,
Grenoble INP
Université Grenoble Alpes

La perte auditive chez l'enfant peut avoir des conséquences délétères sur le développement de la parole et du langage oral, ce qui peut impacter négativement la participation sociale et la réussite scolaire (Leybaert & Borel, 2020).

De nombreux outils sont utilisés pour favoriser le développement de la communication orale et vocale chez l'enfant sourd (ex : méthode verbo-tonale, Dynamique Naturelle de la Parole, Langue française Parlée Complétée (LfPC), lecture labiale, gestes de Borel Maisonny, Makaton, Auditory Verbal Therapy, français signé, dactylologie, etc) (Bergeron et al., 2020 ; Leybaert & Borel, 2020). Cependant, il n'existe pas de données publiées sur l'usage effectif de ces outils d'aide à la communication (OAC) avec les enfants sourds en France. De plus, il existe peu de littérature scientifique sur

l'efficacité de toutes ces approches. L'objectif principal de cette étude exploratoire est de faire un état des lieux des pratiques orthophoniques et éducatives chez les enfants sourds.

Deux enquêtes en ligne ont été élaborées. La première s'adresse aux professionnels prenant en charge des enfants sourds. La seconde s'adresse aux parents d'enfants sourds. Ces questionnaires nous permettront de recueillir des informations sur la place relative et les conditions d'utilisation des différents OAC dans la pratique clinique en France, sur les facteurs qui déterminent le choix d'un outil, et sur la satisfaction des thérapeutes et des parents à propos de ces outils. Nous étudierons en particulier les facteurs liés aux cliniciens (région de formation, expertise), à la famille (situation géographique, statut auditif des parents, diplôme), et à l'enfant (âge, âge du diagnostic et de l'appareillage ou implantation, degré de surdité, type d'enseignement, présence de troubles associés).

Les résultats préliminaires, sur une population de 158 professionnels ayant répondu à l'enquête, suggèrent que la LfPC, le français signé et la dactylogogie sont les OAC orale les plus utilisés chez les professionnels (plus de 50% des cas). Concernant la communication signée, plus de 60% des professionnels utilisent la LSF, alors que moins de 50% des 145 parents ayant actuellement répondu à l'enquête l'utilisent à la maison.

Dans un second temps, nous réaliserons des études phonétiques auprès d'une population d'enfants sourds utilisant la communication orale, dans le but d'objectiver l'impact des différents outils sur le

développement de la production et de la perception de parole. L'objectif final sera de fournir des recommandations fondées sur des données probantes pour la remédiation de la parole et le soutien scolaire des enfants sourds.

Cette étude est menée dans le cadre du consortium européen Comm4CHILD : Communication for Children with Hearing Impairment to optimise Language Development (Marie Skłodowska-Curie grant agreement n°860755).

Références bibliographiques

- BERGERON, F., BERLAND, A., DEMERS, D., & GOBEIL, S.,
Contemporary Speech and Oral Language Care for Deaf and Hard-of-Hearing Children Using Hearing Devices. *Journal of Clinical Medicine*, Vol. **9/2**, 2020.
- LEYBAERT, J. & BOREL, S., *Surdités de l'enfant et de l'adulte : Bilans et interventions orthophoniques*, DeBoek Supérieur, 2020.