

En bleu les actions à mettre en oeuvre

Soutien à manifestations (Olivier):

4 demandes (3 déjà traitées/soumises à vote électronique et 1 à voter en séance)

3 déjà traitées :

- Journées des doctorants du LPL : trop interne, pas d'appel à com, pas d'intervenants/participants extérieurs => refus
- Réseau Français de Phonologie => 500 euros
- Journées Linguistiques et big data organisé par LIMSI=> 500 euros

Nouvelle demande:

Ateliers Science et voix par GIPSA Grenoble: ouvert au grand public, plusieurs jours par an, visibilité, chacune des conférences est diffusée en podcast. Participation gratuite, 8 invités prévus sur l'année. Demande un peu plus élevée que d'habitude (1000 euros), mais ils ont perdu des financements.

JFB: ça vaudrait le coup d'avoir une présence permanente de l'AFCP car le principe de diffusion est intéressant et diffère d'un simple séminaire.

Cécile: peut être qu'ils ne souhaitent pas qu'on s'immisce?

Véronique: intéressant de rajouter les manifs qu'on a soutenu sur le site web de l'AFCP. Déficit de manifs, il faut rappeler/faire savoir qu'on soutient des manifs sur la liste parole.

Olivier et Elisabeth vont rappeler sur la liste Parole la possibilité de soutien à manifestations offerte par l'AFCP et les 3 principales conditions d'obtention. A chaque fois qu'une demande est accordée, ils rédigeront une petite news pour le site de l'AFCP.

=>Vote ok pour 1000 euros avec demande que le logo de l'AFCP apparaisse sur les pages de l'atelier. De plus, faire remonter aux organisateurs que l'AFCP est disponible pour s'impliquer sur le plus long terme suivant modalités à discuter.

Prix de thèse/candidatures : Débrief de Camille G.

(Gwénolé et Elisabeth par skype)

9 candidatures (7 SHS et 2 STIC)

Mérite à 'oui' pour 2 candidats STIC et 1 SHS => réévaluation du dossier SHS car évaluateurs n'étaient pas SHS. De ces différentes évaluations ressortent deux noms dans tous les cas, et peut-être un troisième.

=>Short list: Lucie Scarbel, Imran Sheikh et ajoute-t'on Ivana Didirkova ? Oui, il n'y a pas de raison de l'évincer à ce stade. De plus, elle a mené son projet de bout en bout sans bénéficier de l'encadrement d'un "gros labo".

Deux notes très différentes pour Guillaume Barbier. Après discussion entre les 2 évaluatrices (Camille F. et Elisabeth), les points de vue se rapprochent mais il n'y a pas de raison d'intégrer ce candidat dans la short list.

Martine: Proposition de critère pour la véritable discussion d'attribution: qu'est ce qu'ils ont fait après la thèse.

Elisabeth: Il faut se centrer sur la thèse sinon on désavantage certains.

Cécile : On peut peut être revenir à des prix sur 1 an? Difficile pour évaluer le rayonnement avec tout le monde sur le même plan. Si on a fait sa thèse il y a deux ans, on a pu mieux valoriser son travail et de toute façon, ça nous sert plus à rien d'avoir eu le prix de thèse...

Consensus général pour repasser à des prix sur 1 an après les JEP 2018. L'objectif du passage à deux ans était de revaloriser le prix par un effet de "rareté". Ca n'a pas vraiment marché et les effets négatifs l'emportent. Par contre, l'un des principaux avantages du prix de thèse AFCP (donner un petit coup de pouce pour aider le jeune docteur à trouver un post-doc/un poste) est perdu si on attend trop... Il faudra trouver d'autres moyens de renforcer l'attractivité du prix.

=>Short list: Lucie Scarbel, Imran Sheikh et Ivana Didirkova

Camille va très bientôt lancer l'appel à prix pour 2017. Les évaluations seront faites pour avril et la discussion aura lieu soit au CA en préparation des JEP2018 (généralement, on n'a pas le temps), soit par conférence téléphonique dans la foulée.

JEP du 4 au 8 juin à Aix : Yohann

Présentation des lieux, encore en travaux, mais bientôt terminé!

Proposition de modifications de certaines échéances. Il faut un CA "comité de programme" avant le 1er avril: [proposition = 27-28 mars, à confirmer rapidement par Yohann.](#)

On passera par Sciencesconf pour dépôt des papiers, reviews, et notification.

Traditionnellement le dispatchage des soumissions vers les reviewers se fait par skype avec organisateurs locaux + président & vice-président de l'AFCP. Vu qu'ici il y a peu de monde en STIC, on fera peut-être un pré-tri à Aix avec collègues STIC de Marseille et Avignon

Consignes à bien préciser à la soumission ainsi qu'aux reviewers : Pas de traduction pure et simple d'un article en anglais (typiquement celui de l'Interspeech de l'année précédente) et n'accepter que des soumissions en français.

Avis concernant les critères d'évaluation: aller vers une simplification des échelles et obliger à avoir des commentaires autres que les notes. Yohann s'en charge.

A priori, il n'y aura pas de clé usb (ni d'actes papier). Le CA préférerait qu'il y en ait une, surtout si la connexion internet n'est pas top. En tout cas, diffusion des pdf en ligne en lien avec le programme, puis le tout sera archivé sur le site de l'AFCP (voir "refonte du site")

Discussion du planning général:

Arrivée lundi après-midi, ateliers le vendredi matin, sessions poster collées aux repas car c'est dans le même lieu. Plusieurs préféreraient les posters collés aux repas début d'après-midi plutôt que fin de matinée.

Session spéciale le mercredi matin.

Session spéciale "Bernard Teston" avec invitation des "pères" à une table ronde. Les pères ne présentent pas.

JFB demande quel est le fil rouge (pas juste de l'histoire pure, également les répercussions aujourd'hui?). Repenser cette session. Une idée émerge: pourquoi pas faire un duo jeune/ancien avec jeune qui dit en quoi un papier d'un ancien l'a influencé?

Sessions orales = 100 min: soit 4 papiers de 25 min tout compris, soit 5 papiers de 20 min tout compris. A décider après la sélection sur base scientifique.

Ateliers, on fait un appel large, à laisser en auto-gestion. Si plus que 4, sélection à décider en comité des JEP + CA (à distance). Candidature au 15 janvier avec réponse au 1er février.

L'AFCP proposera des bourses (contact: Christophe et les Nathalie) mais plus d'invitations jeunes chercheurs, comme c'est le cas depuis deux éditions.

[Yohann fait remonter tout ça au comité local d'organisation des JEP2018.](#)

Droits et devoirs des SIG rappelés à Interspeech, Stockholm : **Véronique**

JPB: Attention, notre accord avec l'ISCA est spécifique, on n'est pas un SIG-group de l'ISCA comme d'autres. Nous ne sommes pas soumis aux mêmes exigences.

Archivage des articles JEP: Véronique

Gérard Bailly (ISCA) ne veut pointer sur le site de l'ISCA vers les actes des JEP que s'ils sont tous hébergés sur le site de l'Afcp (pas de redirection vers un site externe comme pour Grenoble 2012). Il faudrait tout rapatrier sur le site de l'Afcp, puis avoir des outils pour archiver et permettre des requêtes article par article (ou au moins un pdf avec des liens cliquables, ce qui n'est pas le cas pour les plus anciennes éditions) => [Olivier regarde ce qui est possible de faire et comment.](#)

JFB dit de demander à ISCA comment ils font pour avoir le DOI.

Refonte du site WEB: Corinne et Bassam

Corinne: Fin août, le site n'était plus disponible car souci matériel du serveur à Avignon. Réinstallation sous une machine virtuelle en attente de refonte globale.

Un stagiaire en informatique pourrait reprendre le site avec le CMS wordpress par exemple, qui est déjà en maintenance sur Avignon. Le stagiaire devra analyser nos besoins et les mettre en pratique, sous supervision. L'aspect automatisé est à revoir. Il faudrait généraliser l'utilisation de formulaires (bourses, dépôt de thèses, demandes pour

"droit de réponse", etc.) Actuellement, quasi tout est fait par envoi de mail, à l'exception des adhésions, qui avaient justement été réalisées par un stagiaire il y a qqes années.

Le back-office admin est plus facile à opérer par le LIA si le site reste à Avignon. Si le stage se fait ailleurs, il faut transférer back office à l'université qui héberge le stagiaire. On convient que ce n'est pas une bonne idée.

Corinne : Repartir de 0 avec wordpress est une bonne idée, car ça forcera à tout nettoyer. Il faut au moins 6 mois de stage.

[Plan d'action: Bassam et Corinne demandent à un étudiant qu'ils connaissent et en fonction de sa réponse, on lance ou non un appel plus large à un stagiaire, éventuellement un extérieur mais encadré à Avignon.](#) Certaines formations privées demandent des stages, p.ex. IFC. Il faut faire ça rapidement vu qu'on est déjà au mois de novembre. Au pire, on pourrait attendre un stagiaire pour l'année prochaine, mais ça risque de poser problème (mise à disposition actuelle d'une machine virtuelle).

Gratification ou salaire? Si c'est l'université d'Avignon qui paie, on fait gratification (580€ par mois). Si c'est l'AFCP qui paie, on paie des taxes uniquement sur ce qui dépasse 580€ et c'est du salaire. Pourrait être nécessaire pour attirer un extérieur.

Véronique: Il faut distinguer refonte du site de la refonte du contenu. La proposition est de commencer dès maintenant, avec l'architecture actuelle, à alimenter le site en contenu, sinon on ne le fera jamais. Alimentation possible dès maintenant des pages données/outils/cours/thèses, liens vers les labos, etc. [Véro va faire un appel sur la liste Parole, et un autre vers le CA pour que ceux en charge d'un dossier alimentent le site de petites news en fonction.](#)

Corinne: [constituer un groupe de travail pour poser les besoins et regarder le contenu existant pour voir quoi garder.](#) Bassam, Corinne, Véronique et Martine au moins dans ce groupe de travail. Un appel plus large est lancé.

Journée de formation en statistique fin juin à Paris

Ca s'est très bien passé, 87 inscrits. Les gens étaient motivés. Le questionnaire post-formation n'a pas encore été diffusé. Olivier l'a fait tard et vient juste de le faire passer aux autres organisateurs. [A envoyer rapidement.](#) Nicolas a fait les enregistrements vidéo, mais ça demande du travail de montage. A suivre.

La formule qui émerge est de faire d'autres formations théoriques sur un jour à filmer et puis de proposer une école d'été/d'hiver où l'on demande aux participants d'avoir participé aux journées ou avoir vu les vidéos pour que tout le monde ait la même base pour pouvoir avancer sur des aspects plus pratiques pendant l'école.

[A voir où se ferait la prochaine journée?](#) Une possibilité est Grenoble, mais Christophe et Nathalie ont déjà dû partir. Une autre possibilité est

d'attacher la formation à l'organisation du "Congrès mondial de linguistique française" à Mons en juillet 2018. Attention, au niveau des dates, on pourrait alors être en concurrence avec l'école d'été "Phonétique et Big Data" de Martine (toujours en attente d'une confirmation de financement).

JFB: Nous pourrions proposer un programme de formation validé AFCP pour ces journées à faire valider auprès de nos Ecoles Doctorales.

On convient que 10€ pour les non adhérents, c'est trop peu pour l'inscription pour une journée (effet dévalorisant), et c'est lourd en gestion. Pourquoi ne pas faire équivaloir au prix d'une adhésion? (en tout cas pour les étudiants, 30 euros ça semble très bien).

ArXiv: Véronique

Le communiqué modifié est en ligne.

JFB: Le problème n'est pas la disponibilité du service mais l'usage qui en est fait. Texte de Véronique est bien, [changer le titre](#) en qqch comme "défense des standards de la communication scientifique"

Relance adhésions

Plusieurs membres du CA (suppléants) ne sont pas en ordre d'adhésion, ça peut poser un problème légal. [Véronique va demander à Benjamin de renvoyer une relance dans un mail au CA](#). Vérifier que yohann a bien fait la facturation pour les adhésions dites "en attente".

CNEJAC : Le CNEJAC a été contacté comme convenu. Bon retour de ses administrateurs. Un communiqué commun sera rédigé au mois de décembre.

Réseaux sociaux : Julie fait l'analyse des "besoins" de l'AFCP dans ce domaine.

Workshop "mesures et évaluations": Martine a fait un rapide point. Juliette portait également le projet, le tout est toujours en cours d'élaboration.