

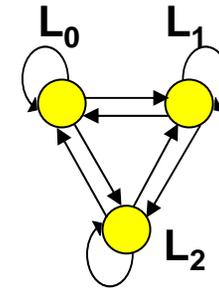
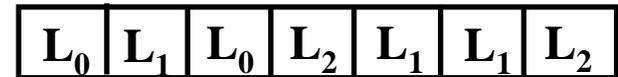
1. Système primaire
2. Système contrastif
3. Résultats

4. Discussion
5. Conclusions et perspectives

Segmentation en locuteurs

Dan Istrate, Corinne Fredouille, Jean François Bonastre

Méthode intégrée E-HMM
(S. Meignier 2000)

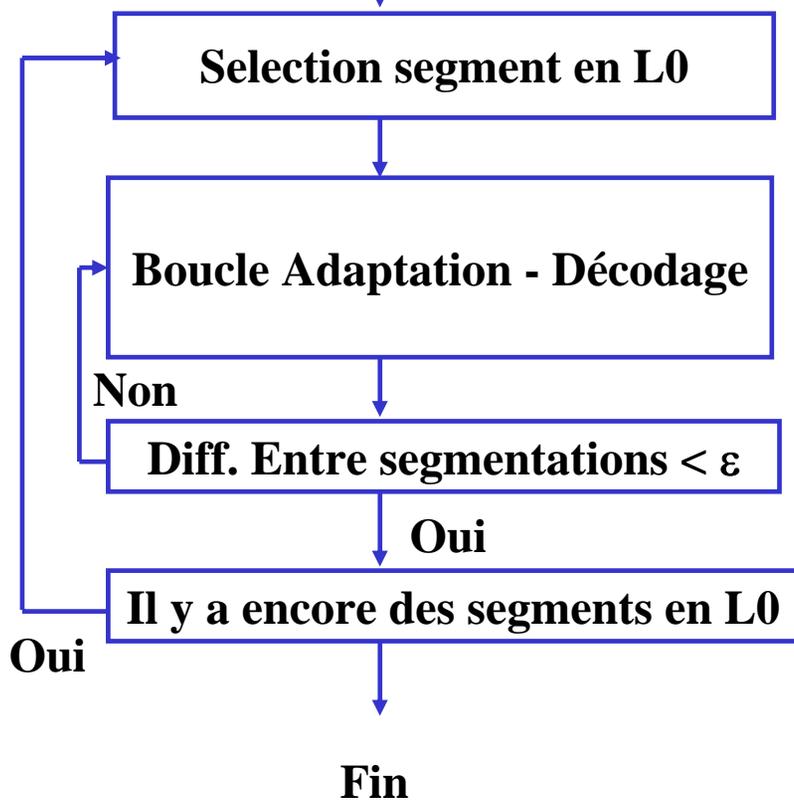
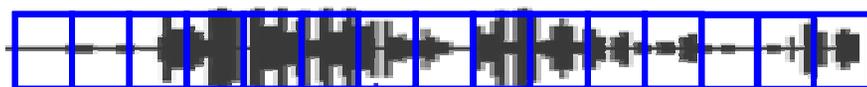


Système LIA_SpkSeg (GPL)
ALIZE + SPRO (IRISA)

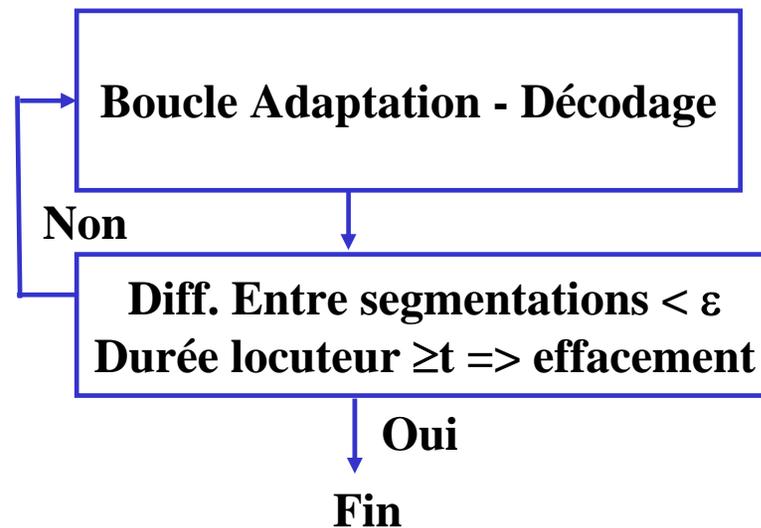
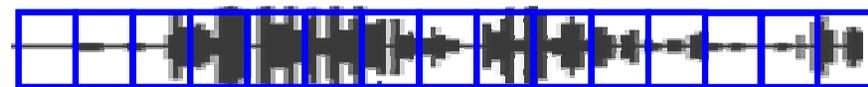
<http://www.lia.univ-avignon.fr/heberges/ALIZE/>

Systeme primaire

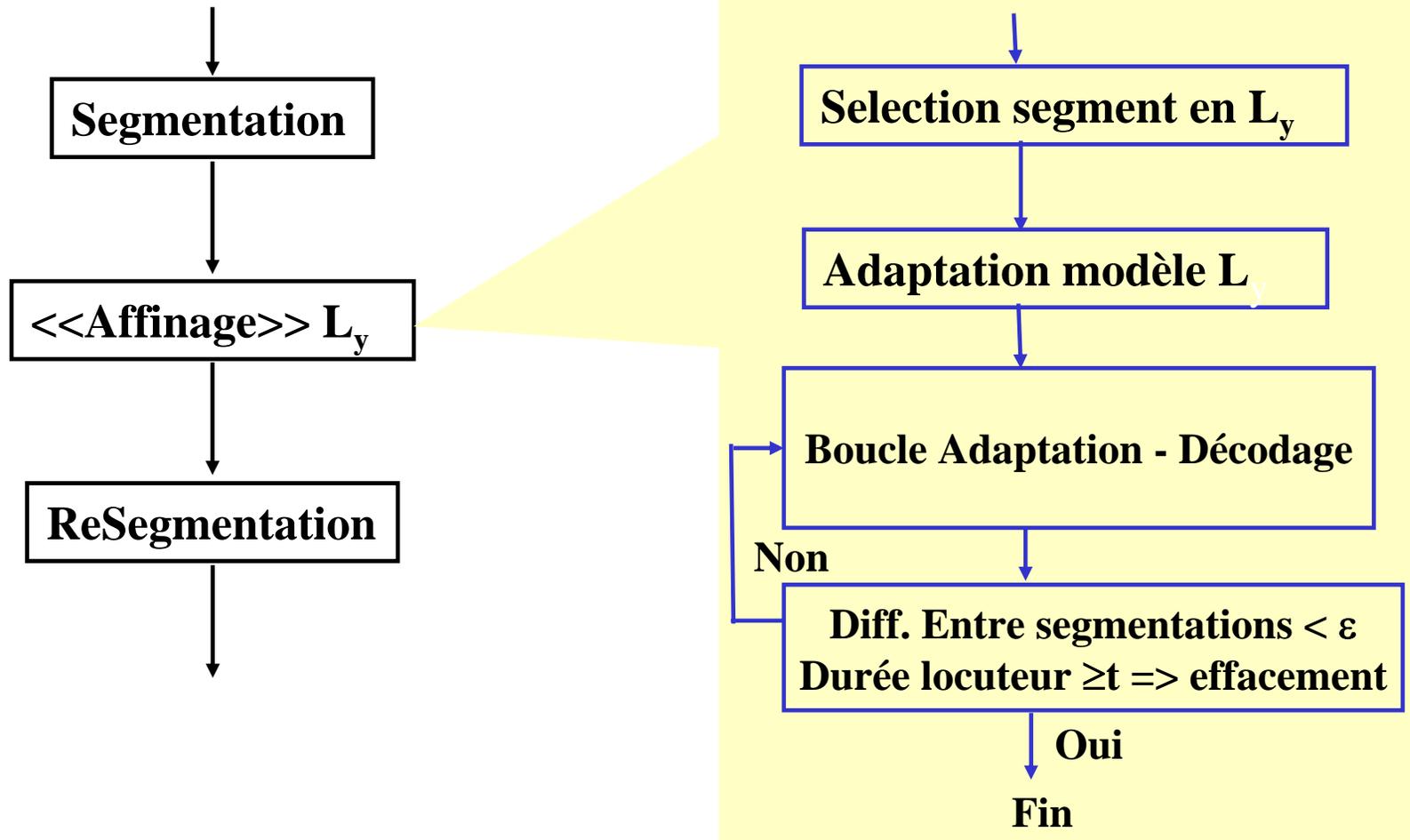
Segmentation



ReSegmentation



Systeme contrastif



Résultats ESTER 2005

Système	Dev				Eva			
	TDM	TFA	TES	Global	TDM	TFA	TES	Global
Primaire	1.5 %	0.1 %	15.3 %	16.9 %	0.6 %	0.0 %	17.4 %	18.0 %
Contrastif	1.5 %	0.1 %	15.6 %	17.2 %	0.6 %	0.0 %	15.6 %	16.3 %

Nb. de locuteurs	
Réels	Détectés
361	242

ESTER 2005 \Leftrightarrow RT 2004

- Ester 2005
 - 17 % Dev et 18 % Eva
- Durée moyenne 42 min
 - MAP
- Nbr locuteurs >
 - Interventions de moins de 30s
- Même locuteur :
 - voix+musique, téléphone, studio
- Nist RT 2004
 - 8 %
- 15 min
 - MAP
- Nbr locuteurs
- Moins de variabilité acoustique

Conclusions & Perspectives

- Problèmes :
 - Le système englobe les locuteurs avec un temps de parole réduit dans un seul locuteur « majoritaire »
 - Nbr final de locuteurs détectés < Nbr réel de locuteurs
 - Le système contrastif permet à d'autres locuteurs de récupérer du locuteur « majoritaire »
- Améliorations :
 - Intégrer « en amont » des informations venant d'autres techniques de segmentation (détection de ruptures par critère BIC)
 - Rajouter « en aval » une technique de regroupement de locuteurs